

Organizaciones sociales, políticas, culturales y de comunicación en las luchas simbólicas. Un enfoque socio-discursivo de sus prácticas

INTRODUCCION

El problema que da unidad al proyecto -compuesto por investigaciones que los integrantes realizan sobre diversos corpus- es, por un lado, de orden teórico-metodológico acerca de la manera de plantear la relación entre el discurso y lo social y, por otro lado, de orden temático sobre el modo de abordar la participación de las organizaciones sociales, políticas, culturales y de comunicación en las pujas simbólicas y su relación con la democratización de la comunicación y la cultura. El abordaje es interdisciplinario e implica las disciplinas análisis del discurso y sociología. De todos modos, al trabajar sobre corpus del ámbito de la comunicación, la cultura y la política la interdisciplinariedad se complejiza.

Este proyecto reconoce como **antecedentes** las investigaciones realizadas en el marco del Programa El Discurso como Práctica, dirigido entre 2001 y 2013 por los Dres. Costa y Mozejko, y en 2014 y 2015 por los Dres. Díaz y Santiago, en especial, los proyectos “Sociedad civil y democratización de la comunicación y cultura en Argentina en el siglo XXI. Un enfoque sociodiscursivo de las prácticas” (categoría B, período 2012-2013) y “Sociedad civil y derechos a la comunicación y la cultura. Un enfoque sociodiscursivo (categoría A, período 2014-2015) dirigidos por la Dra. Segura; y “Condiciones sociales y estrategias discursivas: la dimensión política del decir” (categoría B, período 2014-2015) dirigido por el Mger. Rozas. Se retoman también las tesis de doctorado, maestría y licenciatura en las que los miembros del equipo analizan la participación de organizaciones sociales o políticas en disputas simbólicas (Segura, 2011; Rozas, 2014; Traversaro, 2015; Weckesser, 2015), o prácticas culturales de diversos sujetos (Prato, 2004; Rasftopolo, 2009).

En la **perspectiva teórica**, se considera que construir y divulgar nuevos tópicos de debate público y nuevos marcos interpretativos para abordarlos, con el fin de cambiar los modos convencionales de entender las cuestiones sociales, son contribuciones clave de los movimientos sociales (Gamson, 1998). Estos agentes colectivos participan de luchas simbólicas por imponer la interpretación pública legítima de, por ejemplo, justicia, democracia, cultura comunitaria, libertad de expresión o aborto. Estas disputas simbólicas son las luchas políticas por excelencia y son indisociables de las pujas materiales por la dominación (Bourdieu, 2000). Todos los movimientos sociales desarrollan, por lo tanto, una política cultural, en la medida en que, sobre distintos temas, proponen conceptos y significados alternativos a los dominantes (Escobar, Álvarez y Dagnino, 2001). De este modo, procuran influir en los modos de percibir la realidad y de relacionarse con otros, vencer resistencias y prejuicios, y afectar costumbres y giros del lenguaje (Margulis, 2014).

Para participar de la disputa pública por los sentidos socialmente aceptados de diversos ámbitos sociales, es necesaria su construcción discursiva y su presentación y debate en el espacio público. Por lo tanto, el goce de los derechos a la comunicación y la cultura es condición necesaria –aunque no suficiente– para acceder a y demandar el respeto o la ampliación de otros derechos (Mata, 2002; Abramovich y Courtis, 2000; Grillo, 2006; Montiel, 2010). En consecuencia, las luchas por la democratización de la comunicación y la cultura están indisolublemente ligadas a las pujas por la democratización de otras áreas de lo social y son indisociables de las relaciones sociales de fuerza (Caletti, 2005).

Por eso, para que haya democracia, es necesaria la democratización de la comunicación y la cultura según los principios de acceso, participación social, derecho humano universal, diversidad y equidad (MacBride, 1980; UNESCO 2001, 2005 y 2008; Pasquali, 1991). Esto contribuiría a que sujetos invisibilizados, silenciados o despreciados se hagan presentes en el espacio público, que las modalidades culturales de expresión legítima y las formas económicas de propiedad de los medios se tornen accesibles a la mayoría, y que se incluyan nuevos temas en la agenda pública (Fraser, 2006). En esta línea, hay organizaciones que trabajan específicamente por la ampliación de ciudadanía comunicativa (Mata y otros, 2005) y ciudadanía cultural (Chauí, 2006; Achúgar, 2003) y para incidir en la formulación de políticas de comunicación (Loreti y Lozano 2014; Mastrini, 2005) y políticas culturales (Bayardo, 2008; García Canclini, 1987) más democráticas.

Este enfoque se funda en nociones amplias de comunicación –que excede el estudio de los medios masivos– como los procesos de producción colectiva de sentido protagonizados por los sujetos en sus prácticas e instituciones, las diversas mediaciones significativas de la vida social (Barbero, 1981); de cultura –no sólo como industrias culturales– vinculada con las significaciones compartidas que hacen posible la vida social, dan identidad a un grupo humano y permiten comunicarse, interactuar, apreciar y predecir las conductas de los otros, vinculada a las prácticas cotidianas y a procesos creativos de trabajo (Margulis, 2014); y de política –no restringida a lucha por el control del aparato de estado– como la dimensión presente en toda práctica que contribuye al refuerzo o cuestionamiento de determinadas relaciones de poder (Mouffe, 2011). Asimismo, se basa en conceptualizar a las organizaciones de la sociedad civil como expresión de una esfera pública heterogénea con diversas formas organizativas, estrategias, financiamientos y enfoques, que pugna por un espacio entre el mercado y el Estado, con quienes mantiene relaciones de autonomía relativa, y cuya fortaleza, junto con la del Estado, es condición de la democracia (Sorj, 2010; Iazzetta, 2005; Ghon, 2004; Meiksins, 2000).

Se aborda el estudio del problema desde una perspectiva teórico-metodológica que conduce a la politización de los análisis al poner el foco en las relaciones de poder relativo entre los agentes productores de prácticas y en las disputas por la imposición de reglas legítimas en cada campo; y constituye una vía privilegiada para el análisis de comunicación y cultura en la medida en que concibe al discurso como una práctica comunicativa. Es un enfoque interdisciplinario que nos permite analizar las prácticas discursivas y no discursivas desde una mirada socio-histórica. Analizar las prácticas lleva a plantearse la pregunta acerca de los agentes que las producen y de las condiciones en que se lleva a cabo el proceso de producción. Se plantea que las prácticas encuentran el principio de comprensión/explicación (Costa, 2010) en el lugar que define la identidad social de los agentes que los producen (Mozejko y Costa, 2002). No se niega la

incidencia que pueden tener en las opciones de los agentes los valores esgrimidos como razones de sus prácticas. Se plantea, sin embargo, como hipótesis, que las opciones que las caracterizan encuentran una mayor eficacia explicativa al relacionarlas con la posición relativa de poder que define a los agentes que las producen más que con sus ideas y principios. En este proyecto, se profundizará en la caracterización de los sujetos sociales en relación con los sujetos construidos en el discurso y en los elementos pasionales en los que se basa su interpelación. Los conceptos de enunciación (Hamon, 1982; Charaudeau, 2005) y enunciado (Benveniste, 1974) permiten el análisis de la articulación entre el agente social, su práctica discursiva y las características que esa práctica imprime a los discursos.

Este abordaje del problema recibe aportes de la sociología y del análisis del discurso. Además, en el abordaje de cada corpus particular se recurre también a teorías de la comunicación, estudios culturales y teoría política, en perspectivas que mantienen coherencia entre sí. Se privilegian enfoques teóricos que se ubican en un nivel intermedio entre la necesidad que enfatizan los estudios del nivel macro y la libertad que destacan los del nivel micro, al procurar comprender/explicar las prácticas sociales a partir de la construcción del lugar social de los agentes que las producen en el marco de relaciones de poder relativo y de luchas.

Desde este enfoque, el **problema general** queda planteado del siguiente modo: ¿Qué características asumen las prácticas de organizaciones de Argentina y Brasil tendientes a incidir en comunicación, cultura, política y otros ámbitos de lo social con respecto a otras organizaciones y al Estado; hasta qué punto se puede afirmar que estas prácticas democratizan la comunicación y la cultura; y en qué medida es posible comprenderlas/explicarlas habida cuenta del lugar social de quienes las producen? En particular, ¿qué sujetos sociales las producen, qué tipo de sujetos construyen en sus prácticas discursivas como actores de participación y cómo usan los elementos pasionales para interpelarlos?

En respuesta a ese interrogante-problema, se formula la siguiente **hipótesis general**: Las organizaciones de Argentina y Brasil tendientes a incidir en comunicación, cultura, política y otros ámbitos de lo social participan de disputas simbólicas para incidir en el Estado o alcanzar su control para la elaboración de políticas democratizadoras de sus respectivas áreas de trabajo y de la comunicación y la cultura. En particular, estos agentes colectivos construyen en sus discursos como sujetos valiosos de participación y con capacidad de agencia a quienes estuvieron históricamente silenciados, estigmatizados o minusvalorados a quienes interpelan emocionalmente. Las características de sus prácticas discursivas y no discursivas se hacen comprensibles y explicables habida cuenta de su lugar de producción: al ocupar un lugar de menor poder relativo con respecto al mercado y al Estado, procuran cambiar las reglas de un juego donde tienen menores posibilidades de ejercer su derecho a la expresión. En especial, con respecto a los sujetos que buscan representar, los integrantes de las organizaciones ocupan una posición de mayor poder relativo, lo que les permitiría hablar en nombre de ellos.

OBJETIVOS GENERALES

- 1) Caracterizar las prácticas de las organizaciones sociales, políticas, culturales y de comunicación con respecto a otras organizaciones sociales y al Estado;
- 2) Reconocer los sujetos de participación que construyen en sus prácticas discursivas y los elementos pasionales en los que basan su interpelación;
- 3) Evaluar el potencial democratizador de la comunicación y la cultura que tienen estas prácticas, y los niveles de incidencia en las prácticas de otros movimientos sociales y en las políticas estatales;
- 4) Construir el lugar de los agentes (sujetos sociales) que las producen y las condiciones de producción de sus prácticas;
- 5) Comprender y explicar las prácticas y sus niveles de incidencia a partir de poner en relación 1, 2, 3 y 4.

1. OBJETIVOS Y CORPUS ESPECÍFICOS:

1.1. Organizaciones de comunicación (M. S. Segura, N. Traversaro, J. Urioste, I. P. Morais y M. Monzoni)

Objetivos: Comprender/explicar las estrategias discursivas y no discursivas de radios, televisoras, productoras audiovisuales y revistas sin fines de lucro (comunitarias, alternativas, cooperativas, autogestionadas) y otras organizaciones de comunicación de Argentina (Buenos Aires, Córdoba y La Pampa) y Brasil desde 2003, en relación con la posición relativa de poder de estos agentes y el espacio de posibles redefinido a partir de la entrada en vigencia de las leyes Audiovisual y de Cine y del debate del proyecto de ley de Revistas Autogestionadas en Argentina, y la iniciativa popular Lei da Mídia Democrática en Brasil; y analizar su impacto democratizador de la comunicación con respecto a otros colectivos sociales y en la formulación de políticas para el sector. En particular, analizar los elementos pasionales con que se construyen los sujetos de participación en los discursos en relación a los sujetos sociales que los producen. Corpus: estatutos, manifiestos, cartas públicas, libros, páginas web y producciones audiovisuales de las organizaciones, y entrevistas a sus integrantes y referentes.

1.2. Organizaciones culturales (A. V. Prato e I. P. Morais)

Objetivos: Comprender/explicar las prácticas (discursivas y no discursivas) de organizaciones que impulsan la democratización de la cultura en Brasil y en Argentina (Red de Productores Culturales de Sierras Chicas de Córdoba), habida cuenta del lugar social de quienes las producen; y valorar el potencial democratizador de la cultura de dichas prácticas con respecto a otras organizaciones sociales y al Estado. En particular, caracterizar los elementos pasionales con que son interpelados los sujetos construidos en los discursos, y vincularlos con los agentes que los producen. Corpus: Documentos y producciones audiovisuales realizados por las organizaciones y entrevistas.

1.3. Organizaciones sociales (C. Weckesser, A. Rasftopolo y J. A. Gussalli)

Objetivos: Comprender/explicar las opciones de organizaciones sociales de Argentina que impulsan transformaciones en el Poder Judicial (Justicia Legítima), en la legislación sobre aborto (Para Hacerse Oír-Hablemos Claro y Católicas por el Derecho a Decidir) y en comunidades barriales (La Tosco/La Jauretche); evaluar sus aportes a la democratización de sus ámbitos específicos de actuación y de la comunicación y la cultura; considerando las competencias y trayectorias de los agentes colectivos que las realizan y sus condiciones de producción (desde diciembre de 2012 cuando funcionarios judiciales publicaron una solicitada exigiendo al gobierno nacional que no presionara a los jueces a propósito del fallo de Cámara que al día siguiente ratificaría una cautelar en beneficio del Grupo Clarín; desde marzo de 2012 cuando la Corte Suprema de Justicia de la Nación ratificó la regulación del aborto no punible; y desde 2008, respectivamente). En particular, estudiar la construcción emocional de sujetos en los discursos en relación con sus lugares de producción.

Corpus: documentos producidos por las organizaciones, comunicaciones y publicaciones oficiales en la web; conferencias y entrevistas a sus integrantes publicados por la prensa y realizadas por los/as investigadores/as.

1.4. Organizaciones políticas (E. Rozas)

Objetivos: Comprender/explicar las estrategias discursivas desplegadas en los enfrentamientos políticos entre 1932 y 1938 en Argentina, fundamentalmente por el oficialismo concordancista, la Unión Cívica Radical, el Partido Socialista y el Partido Demócrata Progresista. Se relevarán las formas de construcción del enunciador y las estrategias argumentales producidas en el marco de las profundas transformaciones forzadas por la crisis económica de 1930 y en un escenario político altamente cuestionado, luego del derrocamiento del presidente Yrigoyen. Se prestará particular atención a la dimensión pasional de las producciones discursivas, como aspecto fundamental de la persuasión en la lucha política.

Corpus: discursos parlamentarios y extraparlamentarios, manifiestos e intervenciones destinados de un modo u otro a la opinión pública, producidos por los agentes mencionados.

MATERIALES Y METODOS

El enfoque propuesto impone tres pasos, con sus respectivas actividades específicas, en el proceso de trabajo:

a) Análisis de las características de las prácticas (Objetivo 1):

a.1) Análisis de las estrategias discursivas, privilegiando la estrategia de construcción de la figura del enunciador como modo de abordaje de las marcas textuales en cuanto objetivación de opciones realizadas por el agente social (Mozejko y Costa, 2002) e identificando cómo definen el vínculo entre comunicación, cultura, democracia y política.

a.2) Análisis de las estrategias no discursivas con metodologías pertinentes a cada tipo de práctica analizada.

b) Caracterizar a los sujetos construidos en el discurso (Objetivo 2): En el nivel del enunciado, identificar sus atributos, acciones y relaciones de conflicto, alianza o indiferencia; el mundo construido, los escenarios anclados en un espacio/tiempo; los procesos de transformación propuestos como deseables y su justificación en un recorrido lógico-argumental. En el nivel de la enunciación, dar cuenta del modo como se construye el yo enunciador, al tú destinatario y las relaciones entre ambos, y de qué manera se relacionan el agente social productor del discurso y el discurso mismo.

c) Evaluación del potencial democratizador de las prácticas analizadas en relación al Estado y a otras organizaciones sociales (Objetivo 3), según la operacionalización de las nociones de comunicación y cultura democráticas realizadas en 2014-2015 a partir de los documentos de UNESCO sobre comunicación democrática, diversidad cultural y desarrollo mediático antes mencionados, y aportes metodológicos como Albornoz, 2011 y Pautassi, 2012.

d) Construcción del lugar de producción (Objetivo 4):

d.1) Construcción de los agentes sociales que producen las prácticas, según las nociones de lugar, competencia, gestión y trayectoria que orientarán la búsqueda y selección de información pertinente (Mozejko y Costa, 2002).

d.2) Construcción de las condiciones de producción en tanto antecedentes y en tanto contexto inmediato de las prácticas analizadas: estructura económica del mercado, marco regulatorio, políticas de Estado, etc.

e) Puesta en relación de “a”, “b”, “c” y “d” (Mozejko y Costa, 2002) (Objetivo 5).

Para a.2 y d, se buscará y analizará bibliografía, hemerografía y documentación producidas por la academia, el Estado nacional de Argentina y Brasil, los de las provincias de Buenos Aires, Córdoba y La Pampa, y de los municipios de Ciudad de Buenos Aires, Córdoba Capital, Sierras Chicas y algunas localidades pampeanas, medios de comunicación, sindicatos y organizaciones sociales que provean información pertinente para cada nivel de análisis. Y se entrevistará a dirigentes y miembros de las entidades cuyas prácticas se analizan; funcionarios o empleados del Estado, de otras organizaciones sociales y/o de empresas que entraron en vinculación con estas organizaciones.

BIBLIOGRAFIA

Abramovich, V. y Courtis, C. (2000) “El acceso a la información como derecho”, en: *Anuario de Derecho a la Comunicación*, 1(21), p. 231.

Achúgar, H. (2003) “Derechos culturales: ¿una nueva frontera de las políticas públicas para la cultura?”, en: *Pensar Iberoamérica. Revista de Cultura*, OEA, N° 4, Jun.-Sept. 2003.

Albornoz, L. (2011) “Questionamentos em torno da diversidade cultural na Ibero-América”, en: J. M. Barros e G. Kauark (Orgs.) *Diversidade cultural e desigualdade de trocas*, PUC Minas e Itaú Cultural, Sao Paulo.

Barbero, Jesús Martín (1981) *Prácticas de comunicación en la cultura popular: mercados, plazas, cementerios y espacios de ocio. Comunicación alternativa y cambio social*, UNAM, México.

Bayardo, R. (2008) “Políticas culturales: derroteros y perspectivas contemporáneas”, en: *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, Vol. 7, N° 1, Servizio de Publicações da Universidade de Santiago de Compostela.

Benveniste, Émile (1974) “L'appareil formel de l'énonciation”, en: *Problèmes de linguistique générale II*. Paris: Gallimard. Pp. 258- 266.

- Bourdieu, P.** (2000) *Cosas Dichas*, Gedisa, Barcelona.
- Caletti, S.** (2005) “Políticas de comunicación: acentos en debate”, en: Loreti, D.; Mastrini, G. y Baranchuk, M. (comps.) *Participación y democracia en la sociedad de la información. Actas III Congreso Panamericano de Comunicación*, Prometeo, Buenos Aires, págs. 59-67.
- Charaudeau, Patrick** (2005) *Le discours politique. Les masques du pouvoir*, Paris: Vuibert.
- Chauí, M.** (2008) “Cultura e democracia”, en: *Crítica y emancipación. Revista latinoamericana de Ciencias Sociales*, Año 1, N° 1, jun., Buenos Aires: CLACSO. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/CyE/cye3S2a.pdf>
- Costa, R. L.** (2010) “Acerca de la comprensión/explicación. Una aproximación desde Max Weber”, en: *ConCiencia Social. Nueva Época*, Año X, N° 13, Editorial Espacio/ETS-UNC, Córdoba, Junio 2010, págs. 61-70.
- (1997) “Estrategias de intervención como teorías de la acción en acción”, en: *Acto Social. Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, Año V, N° 17, Córdoba.
- Escobar, A., Alvarez, S. y Dagnino, E.** (2001) *Política cultural y cultura política: una nueva mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos*, ICANH y Taurus, Colombia.
- Fraser, N.** (2006) “Reinventar la justicia en un mundo globalizado”, en: *New Left Review*, N° 36, En./Feb. 2006, Akal, Madrid.
- Gamson, W.** (1998) “Social Movements and Cultural Change”, en: M. G. Giugni, D. McAdam, & C. Tilly, *From Contention to Democracy* (págs. 57-77), Landham, MD: Rowman & Littlefield.
- García Canclini, N.** (comp.) (1987) *Políticas Culturales en América Latina*, Grijalbo, México.
- Gohn, M.** (2004) “Empoderamento e participação da comunidade em políticas sociais”, en: *Saúde e Sociedade*, v.13, N°2, pp. 20-31.
- Grillo, M.** (2006) “La participación del público en el noticiero televisivo o la política en el mercado”, en; Grillo, M., Rizzo, A. y Berti, S. *Con los medios de por medio*, UNRC Editora, Río Cuarto.
- Hamon, Philippe** (1982) “Un discours contraint” en Barthes, R. et al. *Littérature et réalité*. Paris: Seuil. (págs. 119- 181)
- Iazzetta, O.** (2005) “Estado y democracia: repensando un vínculo necesario”, en: *Estado y política en la Argentina actual*, Bs. Aires: Prometeo.
- Loreti, D. y Lozano, L.** (2014) *El Derecho a Comunicar. Los conflictos en torno a la libertad de expresión en las sociedades contemporáneas*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- MacBride, S. y otros** (1980) *Communication and society today and tomorrow, Many Voices One World, Towards a new more just and more efficient world information and communication order*, Kogan Page, London/Uniput, New York/UNESCO, París.
- Marguilis, M. y otros** (2014) *Intervenir en la Cultura*, Biblos, Buenos Aires.
- Mastrini, G.** (ed.) (2005) *Mucho ruido, pocas leyes*, La Crujía, Buenos Aires.
- Mata, M. C.** (2002) “Comunicación, ciudadanía y poder, pistas para pensar su articulación”, *Diálogos de la Comunicación*, N° 64, FELAFACS, Lima, págs. 64-75.
- Mata, M. C. y otros** (2005) “Condiciones objetivas y subjetivas para el desarrollo de la ciudadanía comunicativa”, en: *Centro de Competencia en Comunicación para América Latina*, FES.
- Meiksins Wood, E.** (2000) “Sociedad civil y la política de la identidad”, en: Meiksins Wood, E. *Democracia contra capitalismo. La renovación del materialismo histórico*, Siglo XXI, México, págs. 277-305.
- Montiel, A.** (2010) “Las mujeres y el derecho humano a la comunicación: su acceso y participación en la industria mediática”, en: *Revista mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. LII, N° 208, págs. 81-95.
- Mouffe, C** (2011) *En torno a lo político*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Mozejko, D. T. y Costa, R. L.** (2002) *Lugares del decir. Competencia social y estrategias discursivas*, Homo Sapiens, Rosario.
- Pasquali, A.** (1991) *El orden reina. Escritos sobre comunicaciones*, Monte Ávila Editores, Caracas.
- Prato, A. V.** (2004) *Tr al baile de la Mona*, tesina de Licenciatura en Psicología, ex Escuela de Psicología, UNC, Córdoba. Mimeo.
- Rasftopolo, A.** (2009) Desde mover una mesa hasta cambiar el mundo: el teatro comunitario y sus posibilidades, tesina de Licenciatura en Comunicación Social, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones. Mimeo.
- Rozas, E** (2014) *La voz de la espada. Un análisis de los discursos pronunciados por el general Uriburu durante el primer golpe de estado de la Argentina moderna*, Advocatus, Córdoba.
- Segura, M. S.** (2011) *Las disputas por democratizar las comunicaciones. Las tomas de posición de las organizaciones sociales (Córdoba, 2001-2009)*, tesis del Doctorado en Ciencias Sociales, UBA. Mimeo.
- Sorj, B.** (2010) *Usos, abusos y desafíos de la sociedad civil en América Latina*, Siglo XXI, Buenos Aires, págs. 6-15.
- Traversaro, N.** (2015) *Prácticas de Comunicación del “Movimiento Barrios de Pie/Libres del Sur” (MBP/MLS) de Córdoba Argentina (2002-2009)*, tesis del Doctorado en Estudios Latinoamericanos, UCM, Madrid. Mimeo.
- UNESCO** (2008) *Indicadores de Desarrollo Mediático*.
 (2001) Declaración sobre la Diversidad Cultural.
 (2005) Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales.
- Weckesser, C.** (2015) *La transformación del sistema procesal penal de la provincia de Córdoba. La Ley No 9185 de juicio por jurados*, tesis del Doctorado en Semiótica, CEA-UNC, Córdoba. Mimeo.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividades	Meses
Ajustar Plan de Trabajo	1
Lectura y discusión de bibliografía. Identificación de aportes al proyecto general y a los individuales	2 a 4
Lectura de bibliografía y realización de entrevistas para construir los agentes sociales	5 a 7
Ajuste y análisis de los textos de los corpus	8 a 10
Caracterización de los sujetos de participación construidos en los textos	8 a 10
Análisis del impacto democratizador de la comunicación y la cultura de las prácticas analizadas	11 a 13
Puesta en relación de los agentes y las prácticas. Análisis de resultados de investigaciones individuales	14 a 16
Discusión de avances de investigaciones individuales. Identificación y análisis de problemas comunes	17 a 19
Nuevas lecturas bibliográficas y trabajos de campo para ajustar los resultados parciales	21 a 23

Escritura de artículos y ponencias que expongan avances de investigación	3 a 23
Cooperación con grupos universitarios de investigación y extensión, y con organizaciones sociales	3 a 23
Dictado de seminarios de grado y de posgrado	3 a 23
Divulgación y discusión de resultados con actores involucrados. Realización de jornadas de debate	7 y 21
Dictado de charlas en escuelas públicas primarias y secundarias (Programa Ciencia para Armar-SeCyT)	3 a 24
Edición de libro con trabajos del equipo y de referentes de las organizaciones cuyas prácticas se analizan	10 a 20
Mantenimiento de la página web	3 a 23
Escritura del informe final de investigación	24

IMPORTANCIA DEL PROYECTO - IMPACTO

Relevancia social: El abordaje de las prácticas de las organizaciones de la sociedad civil y política en las disputas simbólicas y, en particular, las relativas a la ampliación de los derechos a la comunicación y la cultura, reviste particular relevancia en el siglo XXI. A nivel global, luego de 30 años se reeditó el debate sobre políticas de comunicación y cultura en la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (2003 y 2005), en documentos de UNESCO (2001, 2005, 2008) y en el Foro Social Mundial. Además, en estas instancias, las organizaciones de la sociedad civil son las que hoy impulsan la democratización de la comunicación y la cultura a nivel mundial, a diferencia de hace tres décadas. En Latinoamérica se multiplicaron las organizaciones que proponen reformas de políticas del área, y los gobiernos que las impulsan. Entre ellas, en Argentina, se sancionó con en 2009 la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y en Brasil, las leyes Cultura Viva en 2004 y Plano Nacional da Cultura en 2010, mientras en Argentina se presentó en 2015 un proyecto de Ley Federal de las Culturas y en Brasil se impulsa por iniciativa popular la Lei da Mídia Democrática.

Idea Nueva o contribución del proyecto: Además del aporte al conocimiento y a la comprensión/explicación de problemáticas de creciente relevancia social, se identifican otras dos contribuciones del proyecto. Las variables e indicadores construidos para operacionalizar la noción de “democratización de la comunicación y la cultura” podrán ser utilizadas para la evaluación de políticas públicas y programas y proyectos de intervención del área. Asimismo, el enfoque teórico-metodológico utilizado para comprender/explicar las prácticas (Mozejko y Costa, 2002) constituye también un aporte para la formulación de políticas estatales y estrategias de intervención de los actores involucrados, si se parte de considerar que éstas siempre implican “una teoría de la acción puesta en acción” (Costa, 1997).

Formación de Recursos Humanos: El grupo de trabajo está integrado por tres doctoras, una de ellas investigadora asistente de CONICET y otra becaria posdoctoral de CONICET; dos doctorandos, uno de ellos becario de posgrado de CONICET (presenta su tesis en 2016); dos maestrandas, una de ellas becaria Roberto Carri del Ministerio de Educación de la Nación y la OEA; y tres estudiantes de Licenciatura (uno de los cuales presenta su tesina en 2016). La directora del proyecto dirige una tesis de Maestría y una tesina de Licenciatura. Los sub-proyectos individuales presentados constituyen las investigaciones de cada integrante. La formación del equipo se estructura en un Seminario Interno de discusión de bibliografía especializada relativa al tema de investigación, y de los avances de investigación. Cuatro integrantes del equipo son docentes investigadores universitarios (tres de la UNC), una es egresada extensionista y dos son ayudantes alumnos. Además, se prevé el dictado de seminarios de grado y postgrado sobre la problemática.

Transferencia de Resultados: Además de la participación en eventos y publicaciones científicas, se prevé organizar jornadas de debate sobre los temas investigados con las organizaciones involucradas, y otros actores sociales, políticos y estatales; dar charlas en escuelas públicas primarias y secundarias sobre el tema (Programa Ciencia para Armar de SeCyT-UNC); mantener la página web para publicar los resultados de la indagación y los materiales producidos; y cooperar con equipos de extensión universitaria y con organizaciones sociales, políticas, culturales y de comunicación.

FACILIDADES DISPONIBLES

El lugar de trabajo, el Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades (CIFYH) de la UNC posee la infraestructura, los servicios y el equipamiento necesarios: acceso a la biblioteca y hemeroteca de dicha Facultad, convenio con otras bibliotecas de la universidad, lugares de reunión, oficinas con computadoras y conexión a internet. Los recursos financieros para esta investigación dependerán en su totalidad del financiamiento solicitado a SeCyT-UNC. Además, el proyecto integra el Programa “El Discurso como Práctica” dirigido por la Dra. Santiago y co-dirigido por la directora de este proyecto en el CIFYH-UNC, lo que asegura un ámbito de debate de ideas propicio para garantizar la calidad académica de lo producido. Por otra parte, está garantizado el acceso a los entrevistados y a la documentación necesaria para el desarrollo de las indagaciones.

JUSTIFICACION DEL PRESUPUESTO SOLICITADO

Está prevista la participación en congresos realizados en el país en razón de los costos. Estimamos \$800 de inscripción, \$2300 de pasajes ida y vuelta y \$2300 de viáticos para tres días, por integrante por año. Además, insumos -un cartucho de tinta para impresora (\$400), una resma (\$100) y fotocopias (\$100) por integrante por año.